Criteria for Proposal Examinations

(1) 評価基準/Evaluation Criteria

評 価 分 類	評 価 項 目	審査基準/Examination criteria	重量 /	配点
/Evaluation	/Evaluation items		Weight	/Allocation
classifications			(Percentage)	of points
業務実施体制等	実 施 体 制	実施体制は明確に定義されているか?	20%	
/Implementation	/Implementation	Is the implementation structure clearly defined?		
structure, etc	Structure	配置予定者は、研究・教育機関の財務会計及び	10%	
		人事給与等に関する知見・知識、さらには業務		
		実績・経験があるか。		
		Do the personnel assigned have knowledge and		
		expertise in financial accounting, human resources,		
		and payroll related to research and educational		
		institutions, as well as a track record and experience		
		in this field?		
	業務実績等/Past	本業務と類似する業務の受託実績を保持してい	5%	
	accomplishments	るか。		
		Do they have a track record of undertaking similar		
		services?		
提案内容/Proposal	実 施 方 針	本業務の背景・目的を理解し、本業務を成功裏	5%	
contents	/Implementation	に収めるために具体的且つ妥当な実施方針が立		
	Policy	てられているか。		
		Is a specific and appropriate implementation policy		
		established to understand the background and		
		objectives of this service, ensuring its successful		
		completion?		
	業務内容/Scope	仕様書の内容に沿う現実的なスケジュールが示	5%	
	of work	されているか。		
		Is a realistic schedule outlined in accordance with		
		the contents of the specification?		
		現行のビジネス・IT 環境の調査・分析にあたっ	10%	
		て、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現		
		可能な内容となっているか。		
		In the process of investigating and analyzing the		
		current business and IT environment, is the		
		proposed methodology valid, effective, and		
		feasible?		

	100%		
		Phase 1-b? 合計/Total	
		か?/Cost is reasonable for the benefit provided for	
			5%
		Phase 1-ar フェーズ 1-b の提案内容に対しコストは妥当	5%
Sel vices cost	value for money	Phase 1-a?	
リーヒス質用 / Services cost	質用的効果/ Value for money	か?/Cost is reasonable for the benefit provided for	- 5/0
サービス費用/	費用対効果/	フェーズ 1-a の提案内容に対しコストは妥当	5%
		system?	
		challenges related to the introduction of the new	
		other institutions, as well as organizational	
		Do they understand and address the unique characteristics of OIST that differentiate it from	
	OIST		
	/Uniqueness of	入における組織課題等について理解し、指摘で きているか。	
		他機関とは異なる本学の特殊性や新システム導	10%
	capabilities 本学の特殊性		10%
	and support capabilities	and support capabilities:	
	·	and support capabilities?	
	cooperation,	project scope and show cooperation, collaboration,	
	饭 刀 / Cooperation,	両刀・又抜刀が燃しられるか。 Do they exhibit a willingness to consolidate the	
	協調力、建携・又 接 力 /	調力・支援力が感じられるか。	3/0
	協調力、連携・支	プロジェクトスコープをまとめていく意欲や協	5%
		methodology valid, effective, and feasible?	
		direction and budget expenses, is the proposed	
		implemented in the next ERP, as well as OIST's future	
		າງ ເທື່ອ ກໍ່. In considering the functionalities that should be	
		ナ伝は女ヨかつ効未的で、美現可能な内存となっているか。	
		方向性や予算費用の検討にあたり、提案された 手法は妥当かつ効果的で、実現可能な内容とな	
		次期 ERP 及び実装すべき機能など、今後の OIST 方向性を予算専用の給討にあるり、提案された	10%
			10%
		feasible?	
		creation of the RFI (Request for Information), is the proposed methodology valid, effective, and	
		In considering the scope of systemization and the	
		り、提条された手法は妥当かつ効果的で、美規 可能な内容となっているか。	
		システム化の対象範囲、RFI 作成等の検討にあたり、提案された手法は妥当かつ効果的で、実現	10%
		シフテノルの対角範囲 pri 佐は笙の検討にまた	100/

(2) 採点基準/Scoring Criteria

評価/Evaluation	点数/Score	
Extremely Excellent	5	
Excellent	4	
Acceptable	3	
Slightly Inferior	2	
Inferior	1	